

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Att.: ok@kfst.dk og lvi@kfst.dk

8. december 2025

## **Høringssvar vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af udbudsloven, lov om Klagenævnet for Udbud og ophævelse af lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren (tilbudsloven)**

Dansk Erhverv har modtaget Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens høring af 6. november 2025 over udkast til forslag til lov om ændring af udbudsloven, lov om Klagenævnet for Udbud og ophævelse af lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren (tilbudsloven).

I den anledning har Dansk Erhverv følgende bemærkninger.

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Erhverv finder det afgørende, at der ved ændring af reglerne for offentlige indkøb navnlig er fokus på at sikre mere effektive offentlige indkøb, at flere offentlige opgaver kommer i udbud, og at udbudslovens processuelle karakter fastholdes.

Dansk Erhverv finder det overordnet positivt, at der med lovforslaget tages skridt til at samle og strømline reglerne om offentlige indkøb på tværs af vare-/tjenesteydelser og bygge-/anlægsopgaver.

Dette forudsætter naturligvis, at der findes den rette balance mellem de underliggende hensyn til bl.a. effektiv konkurrence, ligebehandling og lavest mulige transaktionsomkostninger. Generelt er det Dansk Erhvervs opfattelse, at der med lovforslaget er fundet en rimelig balance mellem de nævnte hensyn.

Derudover finder Dansk Erhverv det overordnet hensigtsmæssigt, at udbudsloven på flere konkrete punkter bringes i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis.

### **Specifikke bemærkninger**

I det følgende forholder Dansk Erhverv sig til lovforslagets hovedelementer:

#### *Ophævelse af tilbudsloven*

Dansk Erhverv bakker generelt op om tiltag, der samler og strømliner reglerne om offentlige indkøb – også selv om det midlertidigt måtte betyde visse omstillingsomkostninger for de indkøbere, der skal anvende reglerne i praksis. Det må dog forventes at medføre vist forøget ressourceforbrug, når

ellers velkendte begreber som ”underhåndsbud” og ”licitationer” mv. ikke længere finder anvendelse.

Samlet set er det Dansk Erhvervs opfattelse, at det med den foreslåede ordning er lykkedes at finde et passende kompromis mellem de underliggende hensyn til effektiv konkurrence, lavest mulige transaktionsomkostninger, ligebehandling, gennemsigtighed og virksomhedernes klageadgang.

Dansk Erhverv havde dog gerne set, at indholdet af tilbudslovens § 7 a var blevet videreført i udbudsloven, da det – både for ordregivere og tilbudsgivere – er en velkendt og hensigtsmæssig fremgangsmåde. Også på dette punkt må der forventes forøgede transaktionsomkostninger, hvis tilbudsgiverne – ligesom efter de nugældende regler – gennem aktindsigt forsøger at opnå de oplysninger, som de tidligere ville have modtaget.

Med den foreslåede ordning følger der også ændringer af Klagenævnet for Udbuds kompetenceområde. Her hæfter Dansk Erhverv sig navnlig ved, at der efter lovforslaget ikke længere vil være klagemulighed i forhold til bygge- og anlægsopgaver uden klar grænseoverskridende interesse, hvor kontraktværdien samtidig er under 5 mio. kr. ekskl. moms.

Som udgangspunkt er Dansk Erhverv skeptisk over for forringelser af virksomhedernes klagemuligheder. Henset til lovforslagets samlede regulering af offentlige indkøb af bygge- og anlægsopgaver og rækkevidden af klagenævnets kompetence efter de eksisterende regler i tilbudsloven, finder Dansk Erhverv dog de foreslåede rammer rimelige. Dansk Erhverv noterer sig i den forbindelse, at indsigelser i forhold til de bygge- og anlægsopgaver, der måtte falde uden for klagenævnets kompetence, dermed primært vil være henvist til domstolene.

#### Krav om løn- og arbejdsvilkår i bygge-/anlægskontrakter

Dansk Erhverv finder det positivt, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Erhvervsministeriet anerkender, at indførelsen af kravet om løn- og arbejdsvilkår i bygge-/anlægskontrakter må forventes at medføre højere priser som følge af de forøgede krav. Dette gælder navnlig for de virksomheder, der allerede i dag er overenskomstdækkede, og som derfor – udover evt. håndhævelseskrav i den enkelte kontrakt – også i overenskomstregi er pålagt en række kontrolforanstaltninger mv.

Samtidig ser Dansk Erhverv en tendens til, at ordregiverne generelt fastsætter vidtgående og uproportionale arbejdsklausuler. Dette ses navnlig i forhold til de bordsbestemmelser, der ofte fastsættes som en del af arbejdsklausulerne. Efter Dansk Erhvervs opfattelse er der et generelt behov for mere vejledning til ordregiverne om, hvordan de kan fastsætte balancerede arbejdsklausuler.

Dansk Erhverv ser dog positivt på, at den foreslåede formulering af kravet om løn- og arbejdsvilkår, jf. lovforslagets § 1, nr. 12, tager afsæt i det statslige cirkulære om arbejdsklausuler, som allerede i dag anvendes på de kommunale og regionale områder.

#### Tekniske specifikationer

Dansk Erhverv finder det positivt, at der med lovforslaget lægges op til at bringe formuleringen af udbudslovens § 42 i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis.

Ophævelse af udelukkelsesgrund om skattelylande

Dansk Erhverv finder det positivt, at der med lovforslaget lægges op til at ophæve udbudslovens § 134 a om udelukkelse af virksomheder fra skattelylande. Det er naturligvis en afgørende forudsætning, at de danske udbudsregler er i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis.

Så vidt Dansk Erhverv er bekendt, er reglen endnu ikke blevet anvendt i praksis. Efter Dansk Erhvervs opfattelse er bestemmelsen et rigtig godt eksempel på, at det ofte vil være uhensigtsmæssigt at indføre mere politiske symbolmarkeringer i udbudslovens mere procesrettede regulering.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed for opfølgende spørgsmål mv.

Med venlig hilsen

**Morten Jung**

Branchedirektør for OPS og Service