

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att.: kum@kum.dk og askr@kum.dk

Den 7. oktober 2026

Høring vedrørende "sportslisten"

Dansk Erhverv takker for mulighederne for at kommentere på Kulturministeriets udkast til bekendtgørelse om udnyttelse af tv-rettigheder til begivenheder af væsentlig samfundsmæssig interesse.

Dansk Erhverv deler målet om, at danskerne skal have nem adgang til de store, samlende sportsbegivenheder. Vi ser dog en række udfordringer i formuleringerne i forhold til at sikre så gennemskuelig og entydig regulering, at rettighedshavere og rettighedserhververe ved, hvorledes de skal agere. Markedet for sportsrettigheder er globalt, rettighederne sælges ofte i samlede pakker, og flere aktører med meget forskellige forretningsmodeller konkurrerer om dem. Det er derfor vigtigt, at bekendtgørelsen er så entydig og præcis som mulig.

Udkastet indeholder en række åbne begreber bl.a. "erhvervelse", "markedsvilkår" og "delvis visning" i bestemmelser, der er straffelagte efter § 11. Straffelagte pligter bør være klare og forudsigelige. Dansk Erhverv anbefaler derfor, at nedenstående forhold præciseres i bekendtgørelsen eller i forbindelse med den efterfølgende vejledning.

Specifikke kommentarer

Definitioner og rækkevidde

Det er afgørende for listens praktiske betydning, at også store internationale aktører, der udbyder lineært indhold til danske seere, respekterer listen. Dansk Erhverv foreslår derfor, at § 2 henviser til AVMS-direktivets art. 14, stk. 3. Det tydeliggør, at også fjernsynsforetagender og blandede tjenester med lineært indhold, som er etableret inden for direktivets anvendelsesområde, er omfattet af bekendtgørelsen.

Dansk Erhverv kvitterer for justeringen af opgørelsen af rækkevidden, så opgørelsen baseres på det kalenderår, der går forud for erhvervelsen af begivenheden. Der er dog behov for at få præciseret om flere kanalers rækkevidde kan lægges sammen, og hvordan nye kanaler og fjernsynsforetagender uden et fuldt års data vil blive stillet.

Dansk Erhverv finder endvidere, at det bør præciseres, at rækkevidden opgøres som andelen af seere af den lineære transmission dækkende både flow-tv og streaming og ikke som det samlede forbrug på en blandet tjeneste med både lineært og on demand-indhold. Reguleringen bør samtidig være teknologineutral i forhold til distributionsvejen, så lineær visning via app eller simulcast tæller med på lige fod med antenne, kabel og IP-tv. Det bør af samme årsag præciseres, at en "tv-

kanal” i § 3, stk. 1, nr. 1 ikke kun vedrører flow-tv (en traditionel tv-kanal) men også kan være lineær visning via streaming.

Der henvises i § 4, nr. 1 og 2 til § 8, stk. 2, om tidsforskudt transmission inden for et døgn. Da § 8 gælder for alle begivenheder på listen, antager vi, at henvisningen skal være til § 9, stk. 2, som netop vedrører dækning af OL og de paralympiske lege. Tilsvarende bør der i § 4, nr. 7 være en henvisning til § 9, stk. 3.

Overdragelse og transmission

Dansk Erhverv finder fleksibiliteten til at indgå aftaler om delvis visning hensigtsmæssig. Ordningen bør dog præciseres på en række punkter. Begrebet ”markedsvilkår” er således ikke defineret i bekendtgørelsen, hvilket vil skabe en vis usikkerhed ikke mindst, når der skal fastsættes en pris for enkelte kampe eller dele af en samlet international rettighedspakke. Det bør i bekendtgørelsen eller i vejledning præciseres, hvilke forhold der indgår i vurderingen. Vurderingen bør samtidig tage højde for, at aktørerne er underlagt forskellige regler.

Dansk Erhverv kvitterer for, at Tour de France og Tour de France Femmes efter § 9, stk. 3, kan dækkes bredt og repræsentativt i stedet for i deres helhed. Det afspejler den redaktionelle virkelighed omkring længerevarende cykelløb. Det bør dog uddybes, hvad ”bred og repræsentativ dækning af betydeligt tidsmæssigt omfang” indebærer.

Efter §§ 8 og 9 skal begivenheder som udgangspunkt sendes direkte og i deres helhed. Bekendtgørelsen åbner samtidig op for, at fjernsynsforetagender kan indgå aftale om delvis visning. Hvorledes skal kravene som at begivenhederne skal vises i deres helhed forstås ved delvis visning eller parallel transmission, hvilken aktør er i den forbindelse ansvarlig for, at begivenheden vises i sin helhed.

Erhvervelse er et centralt kriterium i både § 3 og § 12, men begrebet er ikke defineret. Det bør præciseres, hvordan eksempelvis optioner udnyttet efter ikrafttrædelsen, forlængelser og rettigheder i rammeaftaler behandles.

Twistløsning

Dansk Erhverv finder det tvivlsomt, om voldgift er en tilstrækkeligt effektiv model til løsning af tvister relateret til bekendtgørelsen. Voldgiftssystemet er relativt omkostningstungt, og udkastet fastsætter hverken proces, frister eller konsekvensen af, at en sag ikke er afgjort før begivenhedens afholdelse. Det kan afholde aktører fra at få en tvist afgjort, så tilbudspligten bliver uden virkning. Sportsrettigheder er tidskritiske, og en afgørelse efter begivenheden har ingen værdi. Dansk Erhverv opfordrer derfor til, at twistløsningen placeres hos Radio- og tv-nævnet eller Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen med en fastlagt og hurtig proces, herunder bindende frister og krav om faglig kompetence til værdiansættelse.

Dansk Erhverv støtter en kort og forudsigelig sportsliste, men anbefaler, at udkastet præciseres på de nævnte punkter, så reglerne bliver virksomme i praksis og giver rettighedshavere og medier den nødvendige retssikkerhed.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed for uddybning.

Med venlig hilsen

Sune Jensen

Fagchef