

Justitsministeriet  
Kontoret for Organiseret Kriminalitet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Att: Jonas Karlsen og Anne Roding Grunnet Dahlgaard

Den 9. oktober 2026

## **Høringssvar fra Dansk Erhverv vedr. forslag til lov om skærpet indsats mod bandekriminalitet og kriminelle familier m.v. og baggrundstjek af visse havnemedarbejdere**

Dansk Erhverv har den 14. september 2026 modtaget høring over forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Skærpet indsats mod bandekriminalitet og kriminelle familier m.v. og baggrundstjek af visse havnemedarbejdere).

Dansk Erhverv har følgende *generelle bemærkninger* til lovforslagets § 5 om baggrundstjek af visse havnemedarbejdere.

Danmarks erhvervshavne og terminaloperatørerne på havnene er en vigtig del af Danmarks kritiske infrastruktur, og Dansk Erhverv bakker generelt op om en styrket indsats mod organiseret kriminalitet og narkotikasmugling i danske containerhavne. Dansk Erhverv støtter derfor, at der fremover stilles krav om, at arbejdsgiverne i virksomhederne på havnen skal foretage et baggrundstjek af visse havnemedarbejdere, der arbejder med containerdrift, idet baggrundstjek er et vigtigt redskab i bestræbelserne på at forhindre kriminelle netværk i at misbruge skibsfarten og havneterminalerne til deres kriminelle aktiviteter. Det er i forvejen et område, som havnene og virksomhederne på havnene tager meget alvorligt, og lovforslaget følger dermed i kølvandet på de initiativer og investeringer for at styrke sikkerheden, som de enkelte havne har sat i værk gennem de seneste år.

Dansk Erhverv skal dog samtidig påpege, at det er vigtigt, at de konkrete regler om baggrundstjek, som skal udmøntes nærmere ved bekendtgørelse, bliver proportionale og enkle at administrere for de havne, der omfattes af reguleringen, med fokus på bekæmpelse af organiseret kriminalitet frem for administrativt bureaukrati.

Dansk Erhverv vil i den forbindelse gerne kvittere for, at det fremgår af lovforslaget, at Justitsministeriet ved udformning af bestemmelserne netop har lagt vægt på, at baggrundstjekket skal være så let som muligt at administrere for de omfattede virksomheder, ligesom det forudsættes i lovforslaget, at der ikke vil blive indført unødige byrder for erhvervslivet i forhold til funktioner, hvor regler om baggrundstjek ikke vurderes at være relevant. Dansk Erhverv imødeser i den forbindelse udfaldet af arbejdet med den bekendtgørelse, der skal fastlægge de nærmere rammer for baggrundstjekket.

Dansk Erhverv har dertil følgende *specifikke bemærkninger* til lovforslaget.

### **Afgrænsning af omfattede havne**

Dansk Erhverv konstaterer, at det forudsættes, at bemyndigelsen i første omgang vil blive udnyttet med henblik på at afgrænse ordningen til containerhavne. Specifikt nævnes Aarhus Havn, Københavns Havn, Fredericia Havn, Aalborg Havn og Kalundborg Havn, der er fem centrale containerhavne. Dertil kommer Esbjerg Havn, der i sin egenskab af strategisk NATO-havn også nævnes i lovforslaget. Det fremgår hertil, at afgrænsningen af havne i den bekendtgørelse, der udmønter lovforslaget, vil skulle balancere hensynet til på den ene side at sikre ordningens effektivitet og på den anden side hensynet til ikke at pålægge begrænsninger for ansættelse i havne, hvor der ikke vurderes at være et behov herfor.

Dansk Erhverv bakker op om denne hensigt men skal dog opfordre til, at alle større havne, der ofte tjener en funktion som civil havn til militære anløb fra NATO, medtages i afgrænsningen, hvis det er hensigten, at NATO-anvendelse i sig selv er grundlag for at blive omfattet af ordningen. Dansk Erhverv skal desuden påpege, at det er uklart hvilke funktioner i en NATO-havn, der kan udløse krav om baggrundstjek – og dermed hvilke konkrete virksomheder på eksempelvis Esbjerg Havn, der har udsigt til at blive omfattet af lovforslagets anvendelsesområde. Dansk Erhverv skal opfordre sig, at lovforslaget præciseres på dette punkt.

Endelig skal Dansk Erhverv bemærke, at forudsætningen i lovforslaget om først og fremmest at fokusere på funktioner relateret til containerdrift er udtryk for en fornuftig og afbalanceret afgrænsning, jf. hertil ambitionen om at undgå unødige byrder for erhvervslivet som gengivet indledningsvist i dette høringssvar. Denne balance kan imidlertid tippe, hvis ordningen udvides væsentligt til også at omfatte andre områder inden for havnedrift, fx bulk-aktiviteter, som efter Dansk Erhvervs opfattelse ikke er belastet af kriminelle aktiviteter i samme omfang, som det er tilfældet inden for containerdrift. Udvidelse af anvendelsesområdet til fx at omfatte bulk må nødvendigvis betyde, at væsentligt flere erhvervshavne omfattes af lovforslaget. Dansk Erhverv mener, at en sådan potentiel udvidelse stiller krav om, at lovgiver forinden godtgør, at udvidelsen og de administrative byrder i den forbindelse står i mål med de forventede effekter.

### **Håndtering af personaleretlige sanktioner mod eksisterende medarbejdere**

Dansk Erhverv konstaterer, at bemyndigelsesbestemmelsen vil kunne anvendes til at fastsætte regler om, at kravet om baggrundstjek skal omfatte personer, der allerede er ansat på havnen på tidspunktet for reglernes ikrafttræden. Dansk Erhverv mener, at det på det foreliggende grundlag er uklart, hvad virksomheden konkret skal gøre, hvis en allerede ansat medarbejder ikke opfylder kravene. Denne usikkerhed kan føre til vanskelige spørgsmål om omplacering, væsentlige stillingsændringer og afskedigelse, hvilket indebærer en stor økonomisk risiko forbundet med afskedigelser på usikkert eller utilstrækkeligt grundlag, særligt krav fra fagforeningerne om godtgørelse for usaglig afskedigelse. Den enkelte virksomhed risikerer herunder at skulle afskedige en medarbejder på baggrund af oplysninger, som virksomheden ikke selv har adgang til eller mulighed for at efterprøve. Det skaber risiko for tvister om saglighed, dokumentation og overenskomstmæssig behandling.

Dansk Erhverv skal anbefale, at virksomhedernes håndtering af personaleretlige sanktioner, herunder afskedigelsessager, præciseres i lovforslaget. Dansk Erhverv skal i den forbindelse advare mod, at personalesager om fx afskedigelse på baggrund af dette lovforslag ender som *vurderings-sager* på baggrund af uklare kriterier for de enkelte virksomheder. Det vil være problematisk, da en ansættelsesretlig vurdering kan anfægtes og medføre omkostninger i form af proces, godtgørelse for usaglighed etc. Dansk Erhverv skal i stedet opfordre til, at baggrundstjekket består i afklaring (ja/nej test) af, om konstaterbare objektive kriterier, som fx specifikke domme i en straffeattest, er opfyldt.

### Behov for præciseringer

Det fremgår af lovforslaget, at kravet om baggrundstjek gælder vedrørende personer, der *udfører funktioner for virksomheder i tilknytning til håndtering af fx containergoods* i danske havne. Det er på det foreliggende grundlag imidlertid uklart, hvordan afgrænsningen af både ”personer” og ”funktioner” konkret skal foretages, idet det alene fremgår, at afgrænsningerne forudsættes at blive udmøntet nærmere i den kommende bekendtgørelse.

Dansk Erhverv skal i den forbindelse anføre, at det af hensyn til de virksomheder, der skal administrere reglerne, skal fremgå klart i den kommende bekendtgørelse, præcist hvilke funktioner og medarbejdergrupper der omfattes. En privat arbejdsgiver har f.eks. ikke de nødvendige forudsætninger for at vurdere fx mulig bandetilknytning, udenlandske straffedomme eller andre sikkerhedsmæssige forhold. Dansk Erhverv skal desuden opfordre til, at kravet om baggrundstjek bør begrænses til medarbejdere med en *reel og sikkerhedsmæssigt relevant* tilknytning til godshåndteringen, og at det også fremover vil være op til en kompetent myndighed at foretage vurderinger af visse sikkerhedsmæssige forhold, som virksomhederne ikke har de nødvendige forudsætninger for at kunne foretage.

Særligt i forhold til vikarer og underleverandører skal Dansk Erhverv bemærke, at ansvarsfordelingen er ikke tilstrækkeligt klar, når der er tale om personer, der udfører arbejde for virksomheden, men er ansat hos en anden virksomhed – fx via et vikarbureau. Dansk Erhverv foreslår, at det indarbejdes i lovforslaget at virksomheden, som benytter sig af vikarer, bør kunne støtte ret på en standardiseret erklæring om, at den pågældende medarbejder er godkendt, uden at virksomheden har modtaget de underliggende personoplysninger.

Dansk Erhverv skal endelig påpege, at det fremgår af lovforslaget, at arbejdsgiveren kan blive mødt med bødeansvar, hvis baggrundstjekket ikke gennemføres eller dokumenteres korrekt. Det kræver objektive, udtømmende og entydige krav, så virksomheden på forhånd kan fastslå, hvornår reglerne er overholdt, og hvornår kontrollen er korrekt gennemført.

### Databeskyttelse

Dansk Erhverv bemærker, at behandling af straffeattester, ID-oplysninger og eventuelle gældsoplysninger indebærer behandling af oplysninger omfattet af GDPR. Af hensyn til de virksomheder, der skal administrere reglerne, bør det i lovforslaget klart fastlægges, hvilke oplysninger der må registreres, hvem der må få adgang, og hvor længe oplysningerne må opbevares.

Det fremgår af lovforslaget, at arbejdsgiveren kan blive mødt med bødeansvar, hvis baggrundstjekket ikke gennemføres eller dokumenteres korrekt. Det kræver objektive og entydige krav, så virksomheden på forhånd kan fastslå, hvornår reglerne er overholdt. Dansk Erhverv skal i den forbindelse understrege, at kravene skal være objektive og udtømmende, så virksomheden med sikkerhed kan fastslå, hvornår kontrollen er korrekt gennemført.

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til lovforslagets §§ 1-4.

Med venlig hilsen

**Morten Lorentzen**  
Chefkonsulent