

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

18. september 2026

Dansk Erhvervs høringssvar til Kommissionens forslag om netværkstariffer mv.

Dansk Erhverv takker for muligheden for at sende bemærkninger til Kommissionens forslag til ændring af forordning (EU) 2019/943, for så vidt angår fremtidssikring af elregninger i Unionen gennem reduktion af systemomkostninger og fremme af elektrificering og digitalisering (netværkstariffer mv.).

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv bakker grundlæggende op om AccelerateEU og formålet om at reducere energiomkostninger ved at fremskynde udbredelsen af vedvarende energi og øge elektrificeringen. Dertil bakker Dansk Erhverv op om Kommissionens ambition om at reducere systemomkostningerne gennem bedre udnyttelse af det eksisterende elnet. Det er afgørende for elektrificeringen og Europas konkurrenceevne, at netkapaciteten anvendes effektivt, samtidig med at der investeres tilstrækkeligt i udbygningen af elnettet.

Tarifiering spiller i den forbindelse en vigtig rolle. Dansk Erhverv er i den forbindelse betænkelige ved, at der med forslaget lægges op til at flytte kompetencer fra nationalt niveau til EU-Kommissionen på en måde, der begrænser velfungerende danske løsninger og ændrer på den nuværende ansvarsfordeling mellem myndigheder, regulator og kollektive elforsyningsselskaber. Dansk Erhverv finder, at dette rejser principielle spørgsmål om subsidiaritet og den nationale demokratiske kontrol med reguleringen af elnettet. Samlet set mener Dansk Erhverv, at uhensigtsmæssige kompetenceforskydninger som følge af forslagets indhold risikerer at svække den investerings sikkerhed, som er nødvendig for at gennemføre den omfattende udbygning og modernisering af elnettet.

Dansk Erhverv understreger dertil, at teknologineutralitet og markedsbaserede virkemidler bør være udgangspunktet for udviklingen af tariffer og produkter. Skræddersyede produkter, der tilsidesætter markedssignaler, bør derfor så vidt muligt undgås. Det er fundamentalt for et velfungerende elmarked at, markedsdesignet sikrer prissignaler, som belønner fleksibilitet, hvor den skaber størst systemværdi.

Endelig mener Dansk Erhverv, at lagring, fleksibelt forbrug og andre ikke-ledningsbaserede løsninger bør fremmes, når de dokumenterbart kan øge den anvendelige netkapacitet eller reducere systemomkostningerne. Det er derfor vigtigt, at de regulatoriske rammer giver markedsaktører mulighed for at realisere de relevante indtægtsstrømme. Det forudsætter en tæt koordinering

mellem netudvikling, tilslutningsprocesser, tarifdesign og fleksibilitetsmarkeder, samt at systemoperatørerne agerer som neutrale markedsfacilitatorer.

Specifikke bemærkninger

Vedr. netafgifter og artikel 18

Artikel 18 i forslaget vil efter Dansk Erhvervs vurdering medføre, at ansvaret for tarifiering og indtægtsrammeregulering i Danmark i højere grad placeres hos den nationale tilsynsmyndighed frem for systemoperatørerne, som i dag har ansvaret for udvikling af tarifmodeller der efterfølgende skal metodegodkendes af Forsyningstilsynet. Det er ifølge Dansk Erhverv vigtigt, at medlemslandene i høj grad selv kan fastlægge, hvordan kompetencer og ansvar fordeles hensigtsmæssigt mellem myndigheder, regulatorer og kollektive elforsyningsselskaber. Dette bør efter Dansk Erhverv klare vurdering afspejles i indholdet af forslaget og de relevante bestemmelser.

Dertil er det vigtigt, at reguleringen ikke sammenblander tarifiering og regulering af de kollektive elforsyningsselskabers indtægtsrammer. Derfor bør bestemmelsen om fastsættelse af vederlag i artikel 18, stk. 2 som udgangspunkt fjernes, eller alternativt afgrænses, så artiklen alene handler om tarifmetodologi, og indtægtsrammerne forbliver under national kompetence, som det er gældende i dag.

Det er i den forbindelse ligeledes vigtigt, at detailregulering af tariffer fra EU's side undgås, så det ikke risikeres, at laveste fællesnævner sætter niveauet og dermed forringer de tarifmodeller, som Danmark har i dag og ønsker at videreudvikle. Derfor bør artikel 18 udelukkende fastlægge de overordnede principper for tarifiering på tværs af medlemslande, herunder for omkostningsægtighed, transparens og ikke-diskrimination

Derudover fremhæver Dansk Erhverv, at benchmarking af distributionsselskaber ikke bør gøres til en generel EU-retlig forpligtelse, men ligesom ved udformningen af den øvrige økonomiske regulering bør dette overlades til medlemslandene selv.

Endelig støtter Dansk Erhverv grundlæggende, at tariffer skal være omkostningsægte, gennemsigtige og teknologineutrale. Tarifferne bør derfor afspejle både de fordele, som aktiver tilfører nettet, og de omkostninger, de forårsager. I et elsystem med stadig mere decentral og fleksibel produktion og forbrug vil differentierede tariffer, modsat flade og udifferentierede tariffer, i højere grad understøtte en effektiv udnyttelse af nettet ved at give prissignaler, der afspejler, hvornår og hvor anvendelsen af nettet skaber omkostninger eller værdi. Dansk Erhverv finder det derfor afgørende, at forslagets mulighed for særlige tarifordninger er betinget af dokumenterede forskelle i påvirkningen af netomkostningerne, da en eventuel underdækning fra én brugerkategori i sidste ende opkræves hos andre.

Vedr. artikel 61

Artikel 61, stk. 5a, giver Kommissionen beføjelse til at vedtage delegerede retsakter om en fælles struktur og harmoniseret metode for tariffer. Ifølge forslaget skal ACER forud herfor udstede en henstilling om en fælles struktur og harmoniseret metode for tariffer, som den nationale tilsynsmyndighed udmønter. Dansk Erhverv understreger vigtigheden i, at kompetencen til at afgøre

den hensigtsmæssige arbejdsdelingen ifm. udformning af tariffer bør være placeret hos det enkelte medlemsland. På den baggrund bør det overvejes at fjerne artikel 61, stk. 5a. Alternativt bør det sikres, at medlemsstater hvor branchen udarbejder tarifmetoder under myndighedernes tilsyn, undtages fra detaljeret regulering på EU-niveau.

Vedr. intelligente målere og intelligente net

Forslaget introducerer desuden omfattende krav til deling af netdata, intelligente net, digitale løsninger, AI-anvendelse og fælles europæiske dataformater, som kan åbne for forretningsmuligheder, men samtidig kan medføre risiko for øgede krav til compliance og datasikkerhed samt standardisering af dataudveksling.

Vedr. beskatning

Dansk Erhverv støtter Kommissionens forslag om, at elektricitet skattemæssigt behandles gunstiger end naturgas. Lavere beskatning af elektricitet skal være en grundlæggende forudsætning for elektrificering af EU's økonomier. Afgiftssystemet bør derfor understøtte elektrificering og samtidig give virksomheder stabile og langsigtede investeringssignaler. Stabilitet og forudsigelighed omkring beskatning af el er et af de vigtigste rammevilkår for fremme af private investeringer i den energiinfrastruktur, der skal til for at sikre omstillingen i EU.

Vedr. foranstaltninger til nettilslutning i tilfælde af netoverbelastning

Dansk Erhverv bakker op om overgangen fra en ren først-til-mølle-baseret adgang til elnettet til en prioriteret tilslutning af netkunder i situationer med begrænset netkapacitet. Dansk Erhverv finder det samtidig afgørende, at prioriteringen sker på grundlag af objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende kriterier og ledsages af klare beslutningsfrister og effektiv klageadgang.

Artikel 18d giver tilsynsmyndighederne mulighed for, i tilfælde af knap netkapacitet, at godkende foranstaltninger, der kan modvirke spekulative tilslutningsansøgninger, sikre projekters modenhed og prioritere kategorier af systembrugere på baggrund af objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende kriterier. Det kan samtidig være hensigtsmæssigt, at der kan foretages en politisk prioritering af, hvilke kunder der kan tilsluttes transmissionsnettet i lyset af de massive kapacitetsudfordringer, som flere medlemslande står overfor, herunder Danmark. Dansk Erhverv finder det i den forbindelse afgørende, at det i artikel 18d præciseres, at kompetencen til at fastsætte regler om prioritering af nettilslutninger ligger hos medlemslandene.

Samtidig bør kapacitetskort gøre det lettere at placere produktion og forbrug, hvor det reducerer flaskehalse. Fleksible tilslutningsaftaler og andre adgangsprodukter bør anvendes aktivt. Systemoperatørerne bør desuden agere som neutrale markedsfacilitatorer og indkøbe fleksibilitetsløsninger på markedsbaserede og teknologineutrale vilkår, hvor de er et omkostningseffektivt alternativ til netudbygning.

Vedr. samhørighedsmidler

Dansk Erhverv fremhæver, at det er positivt, at medlemslandene skal kunne afsætte midler fra deres almindelige budget til elnettet, herunder ved at afsætte specifikke dele af samhørighedsmidlerne eller andre tilgængelige EU-midler til investeringsstøtte til netudvikling. Det er særligt relevant i betragtning af presset på elregningerne, behovet for betydelige investeringer i nettet og

nødvendigheden af at sikre overkommelige elpriser og den europæiske industris konkurrenceevne.

Dansk Erhverv står selvfølgelig til rådighed ved opfølgende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Frederik Lundhøj Jensen
Chefkonsulent

Nanna Skovgaard Mortensen
Politisk konsulent